

pismo

codzienne

N^o

60.

Orzeł i Piąty

i Logou

Prenumerata
w Warszawie
kosztuje mie-
sięcznie złp. 5
kwartalnie zł.
pol. 9; - Na
prowincyi zaś
z pocztą zł. 12
Ner pojedyn-
czy gr. 5.

Pismo to wy-
chodzi codzien-
nie o godzinie
8 rano; u razie
ważnych wia-
domości wycho-
dzi zgi Numer
po południu.

SRODA dnia 31 Sierpnia 1831 roku o godz. 8 rano.

POSIEDZENIE IZB POŁĄCZONYCH

d. 30 Sierpnia 1831 r.

Po odczytaniu listy obecności, Sekretarz Izby Po-
selskiej odczytał następujący projekt, który na tym
posiedzeniu był rozbiegany:

IZBA SENATORSKA I IZBA POSELSKA.

Na wniosek Rządu Narodowego i po wysłuchaniu
Komisjów Sejmowych.

Zważywszy, że podług art. 73 konstytucji Kró-
lestwa, do czynności Rady Stanu należy stanowienie
względem oddania pod sąd urzędników administra-
cyjnych przez Rząd mianowanych za przestępstwa
w urzędzie i rozpoznawanie sporów jurysdykcyjnych,
tudzież podług postanowienia Królewskiego z dnia
30 Marca i 4 Kwietnia 1817 r. w związku z postano-
wieniami Namiestnika z dnia 20 Lutego 1816 i 26 Li-
stopada 1822 r. rozstrzyganie sporów o allewacje,
że po zawieszeniu przez Art. 3. uchwały Sejmowej
z d. 29 Stycznia r. b. w swej mocy Rozdziału III. Ty-
tułu III. ustawy konstytucyjnej Rada Stanu czynna
być przestała, a przedmioty wyżej wspomniane są
tego rodzaju, że rozstrzygnięcie ich zwłoce ulegać
nie powinno, w celu przeto załatwienia takowych,
uchwały i uchwalają co następuje:

Art. 1. Altrybucje zgromadzenia ogólnego Rady
Stanu, co do rozpoznawania i stanowienia względem:

1. Oddawania pod sąd urzędników administracyj-
nych przez Rząd mianowanych za przestępstwa
w urzędzie Art. 39 Statutu organicznego o Ra-
dzie Stanu przewidziane.
2. Sporów o jurysdykcję w sprawach juristitio nie
podpadających.
3. Sporów tyczących się żądanej allewacji.

Poruczają się Delegacji z 10 członków składać się
mającej, których Prezes Rządu Narodowego w Ra-
dzie Ministrów, z pomiędzy Sędziów Najwyższej In-
stancji tudzież czynnych Radców Stanu i Referen-
darzy powoła. Delegacja ta pod prezydencją najstar-
szego z nominacji Sędziego Najwyższej Instancji,
w komplecie najmniej siedmiu członków stanowić
będzie większością głosów. W przypadku równości
zdań, los oznaczy członka wyłączonego z wotują-
cych.

Art. 2. W myśl Art. 35 Statutu organicznego o Ra-
dzie Stanu, Komisja Instrukcyjna składać się bę-
dzie z 3ch członków przez delegację z grona swego
wybrać się mających, każdy przedmiot do ostate-
cznego rozstrzygnięcia przygotować obowiązanych,
którym wszakże głos stanowczy w komplecie przez

poprzedzający artykuł oznaczonym, zachowany zostaje.

Art. 3. Członek delegacji który wpływał do instrukcji lub decyzji jakiego przedmiotu w niższych instancjach, nie może mieć żadnego udziału co do tegoż przedmiotu w delegacji.

Art. 4. Delegacja i Komissja Instrukcyjna stosować się mają do prawideł dla Rady Stanu w przedmiotach tego rodzaju przepisanych.

Art. 5. Wykonanie niniejszej uchwały poleca się Rządowi Narodowemu.

Kasztelan Lewiński Minister Sprawiedliwości, w poparcie tego projektu już nie powtarzał swych uwag, które na ostatniem posiedzeniu sejmowem przytoczył, wykazał tylko różnicę między dawniejszym a teraźniejszym projektem, i tak: w dawniejszym projekcie była proponowana odrębna Komissja Instrukcyjna, w obecnym zaś jest ona wypływem z ogólnej delegacji. — W pierwszym projekcie proponowano 12 osób do delegacji, w niniejszym zaś — w dawniejszym projekcie proponowano, aby Prezes Rządu wybierał do delegacji osoby w ogólności z członków sądowych, tu wyraźnie wymieniono, że ma wybierać z pomiędzy Sędziów Najwyższej Instancji, Radców Stanu i Referendarzy — nakoniec, w obecnym projekcie wyłączone od zasiadania w delegacji te osoby, któreby wpływały do instrukcji lub decyzji jakiego przedmiotu w niższych instancjach.

Deput. Wołowski wytłuszczył powody do zmian w obecnym projekcie poczynionych, Statut organiczny, mówił, z d. 2 Grudnia 1811 r. dla Rady Stanu podzielił też Radę Stanu na Radę Administracyjną i Ogólne Zgromadzenie Rady Stanu. — Ogólne Zgromadzenie Rady Stanu miało sobie poruczone te sprawy, o których właśnie w niniejszym projekcie jest mowa, nie więc tu nie będziemy mówić o Radzie Administracyjnej jako od rzeczy odrębnej. — W Art. 29 Statutu pomienionego, objęte są przepisy dla byłego Ogólnego Zgromadzenia Rady Stanu, a że dawniejszy projekt temu artykułowi nie odpowiadał, albowiem nie oznaczył, żeby koniecznie 7 członków w projektowanej delegacji zasiadało, przeto nowy projekt temu zaradził. Podobnież co do Komissji Instrukcyjnej zastósowano się do Art. 35 Statutu organicznego i zrobiono ją wypływem delegacji. W końcu słusznie uczyniono dodatek, aby członek który już raz sądził jaki przedmiot nie zasiadał w delegacji, albowiem inaczej byłby sam i stroną i sędzią.

Posel Swiniarski był przeciwko projektowi, i oświadczył: iż nie widzi nikogo z urzędników któregoby wypadało poddać pod sąd Delegacji, albowiem wszyscy niegodni albo zostali odsunięci albo też sami podziękowali za urząd i wyjechali. Wymienił w tym miejscu tylko Budzyńskiego Burmistrza z Siennicy, Xawerego Dambrowskiego i tych których on ponominał, którzy od nieprzyjaciół naszych przyjmowali urzęda. Uważał, że teraz projekt ten jest niewczesny, albowiem największy spór jest z Feldmarszałkiem Paszkiewiczem, który najezdniczem wojskiem opasał Warszawę, tak dalece, że nawet o milę za Wisłę dnia wczorajszego nie można było wyjechać.

Dep. Posturzyński w odpowiedzi na zdanie Posła Swiniarskiego oświadczył: iż przeciwko tym którzy przyjęli urzędy od moskali exystują prawa na teraźniejszym sejmie postanowione, i zapewne Rząd przy okazji takowe zastosuje. Utrzymywał, że może nawet ten projekt jest zapóźno nie zawczasie wniesiony, albowiem Rada Stanu nie exystuje, a w jej miejsce nic nie postanowiono, są zaś przedmioty do rozstrzygnięcia. Skarb Publiczny nie straci przez wybór tej Delegacji, albowiem składać się ona będzie z tych osób, które przy innych urzędach pobierają pensye.

Posel Grodzieński Alex. Wielopolski oświadczył się za projektem, żądał przytem aby Komissye sejmowe jak najspieszniej przedstawiły jego projekt o kontrasygnowaniu postanowień rządowych. (Izby tego przedmiotu nie rozbrajały bo był od materji.)

Klimontowicz wnosił, aby członkowie Delegacji byli wybierani z urzędników wyższych sądowych i administracyjnych, tak jak to proponowano w pierwszym projekcie, a to dla tego, ażeby Rada Stanu na nowo nie weszła na etat i nie ciążyła skarbu.

Posel Tymowski przeciwko projektowi tak się wyraził:

„Działania Sejmu szczególniej do tego zmierzać powinny, iżby wszelkie instytucje antykonstytucyjne usuwać, i wszystko niszczyć co tylko nosi na sobie cechę systemu despotycznego. Projekt niniejszy ze względu tego uważam za antykonstytucyjny, że utwierdza sądy administracyjne, ten potwór, z którego tyle urodziło się bezprawioń, na którego zagładę tak długo i tak nadaremnie Naród Polski nalegał. Nie przeczę, iż przedmioty dla których rozstrzygnięcia proponowana jest delegacja w zastępstwie dawnej Rady Stanu, są ważne i zwłoki nie cierpiące, lecz czyliż dla tego wskrzeszać nową in-

stytucją sądów administracyjnych: czyliż raczej nie powinno być obowiązkiem naszym wyrzec, iż sądownictwo administracyjne jako antykonstytucyjne istnieje, i że wszystko co do atrybucji jego należało, odąd sądy zwyczajne załatwiać mają. Tym sposobem unikniemy zwykłej bezkarności urzędników administracyjnych; bo po ludzku i z doświadczenia sądząc, gdy sprawa urzędnika odwołałego pod rozpoznawanie odwołałych kolegów jego przychodzi, potrzeba ogromnej masy przestępstw i bardzo krzyczących, żeby pokrzywdzeni sprawiedliwość otrzymali. — Skoro Art. 39 Statutu organicznego przewidywał przestępstwa w urzędzie, za które urzędnik nadużywający władzy do odpowiedzialności ma być pociągniętym, może być powoływany przed sądy zwyczajne. Oddawanie pod sąd urzędników administracyjnych przez takichże urzędników, sprzeciwia się równości w obliczu prawa i nadaje im przywilej, z którego owocem częstokroć bywa bezkarność. Skoro zwalemy sądy administracyjne antykonstytucyjne, spory o jurysdykcję miejsca mieć nie będą. Spory o allewiację także decydowane być mogą przez sądy zwyczajne, bo gdy przypadki w których allewiacja żądana być może są wiadome, gdy udowodnienie tych przypadków podlega pewnym formalnościom, bez których dopełnienia allewiacja przyznana być nie może, nie ma obawy, iżby przez sędziów nieodwołałych rozpoznana i przyznana być nie mogła. Wiemy z doświadczenia, iż przy dawniejszym sposobie przyznawania allewiacji przez dwa lub trzy lata zwykle odwiekaniej, ta allewiacja przychodziła dopiero wtenczas, gdy proszący pozbawiony został dochodu z którego podatek opłaca, i gdy z największą stratą exekucją znękany został. Że nakoniec przyznawanie allewiacji przez tę samą władzę, która ma ją płacić podlega stronnoci, tak dalece, iż pogorzelec lub gradobiciem zniszczony, częstokroć mniej otrzyma niż kosztą wyrabiania allewiacji wynoszą. — Jeżeli allewiacje w pewnych przypadkach uznane są jako słuszne, następować powinny prędko, i w sposób, aby nie były tylko czczemi formalnościami strawione, jak się to według dotychczasowego postępowania praktykowało, czemu się zapobieży gdy one zwyczajnym sądom pod rozstrzygnięcie oddane będą. Tak rzecz wyłuszczywszy jestem przeciw całemu projektowi i mniemam, iż przedmioty w nim wyrażone sądom zwyczajnym pod rozpoznawanie oddać należy.“

Minister Sprawiedliwości na głos Pośta Tymowskiego odpowiadając, wyraził się, że tak pilnuje

aby Konstytucja w niczem naruszoną nie została, że gdyby cokolwiek w niniejszym projekcie było niekonstytucyjne, nie śmiały go bronić. Rada Stanu wypływa z Konstytucji, potrzeby osobnych sądów na przedmioty wyrażone w projekcie nie możemy odmówić, rozstrzygać spory jurysdykcyjne także ktoś musi, o allewiacjach nigdy sądy zwyczajne stanowić nie mogą; dodał w końcu, że projekt niniejszy przedstawiony jest z powodu naglących okoliczności ale zawsze jest tylko czasowy, jak więc będziemy rozbiierać i układać nową Konstytucję w ówczas postanowimy stałe i niezmiennie zasady, do których we wszystkim odwoływać się będziemy.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Praga d. 28 Sierpnia 1831 r.

Pod gołem Niebem, przy szanach i wałach Pragi, rękami naszych Polek sypanych, odbyło się *dziękczynne Nabożeństwo*, w przytomności całego Garnizonu Pragi, i licznie zgromadzonej publiczności, za szczęśliwe uratowanie Ojczyzny naszej nad przepaścią będącej, pod sterem i przewodnictwem, zasłużonego w Ojczyźnie, oświatego pod sztandarami Narodowemi, postępującego zawsze drogą honoru i cnoty, Prezesa Rządu Narodowego, J. Hr. Krukowieckiego, któremu dostojni Ojcowie Ojczyzny, powierzyli nawę Ojczystą, losy 18 milionów ludów Polskich, zbawienie całej Ojczyzny, aby była wolną i niepodległą; błagając oraz *Przedwiecznego Pana, Zastępów*, o szczęśliwe powodzenie, w dziś tak stanowczej chwili dla oręża Polskiego; — dla wypędzenia odwiecznych wrogów, najeźdźników, słuźalców despoty, z wolnej ziemi Ojców naszych, ze skiby Zygmunów. — Celebrował Mszę Ś. szanowny X. Ignacy Szynglarski, znany publiczności z czystego patriotyzmu, i gorliwego poświęcenia się dla Ojczyzny, przyjaciel cierpiącej ludzkości, który w tytuł odznaczył się bitwach. Kapelan wojska, *Filozof i S. Teologji Doktor*, Orderu krzyża wojskowego Polskiego Kawaler; a potem przemówił do wojska i ludu, z tekstu pisma S. „*Litości Twojej o Panie! pełna jest ziemia, — wszystko co czynisz dla ludzi, czynisz według wielkiego miłosierdzia swego, a oczy Twoje są i były zawsze nad temi, którzy mają mocną nadzieję, w nieprzebranym miłosierdziu Twoim;*“ w tak rozrzucających wyrazach, iż na hasło, być albo niebyć, zwyciężyć lub umrzeć, wszyscy a wszyscy bez wyjątku, stanu, stopnia, wieku i płci, zalewali się łzami; — Żołnierze, na lu-

be wspomnienie, *świętej miłości Ojczyzny*, nie mogli się wstrzymać od wylania sowitych łez; — wznosili ręce do Pana, prosząc ó litość i zwycięstwo; słowo z ust tego walecznego Kapłana, którego pierśi zdobi zaszczytna ozdoba honoru, krzyż wojskowy, wszystkich pobudziły do płaczu. — Między innemi rzekł tenże; — W tém tu miejscu, w dniu pamiętnym 15 Sierpnia, z powodu uroczystości Wniebowzięcia N. Maryj Panny, Królowej Polskiej, aktora dumny despota tyran północy, Królową Polską nazywać zakazał, — w tém dniu pamiętnym, dla serc Polaków, którzy, po ostatnim rozbiorze Polski, i krwawej rzezi na nieszczęśliwych Prażanach, przez wściekłą dzicz moskiewską, r. 1794. dokonanej, wzniesli Bostwa domowe wodległokrańce świata, i zaprzysięgli wieczną zemstą swym wrogom, walcząc wbratnich szeregach Francuzów przez lat 20, nad brzegami *Nilu*, *Tagu*, *Ebru*, *Sekwany*, *Renu*, *Wisty*, *Dniepru*, a pod okiem niezwykłego Napoleona, obchodzili dzień Urodzin Zbawcy swego, z najświętszą uroczystością, za doznane dobrodziejstwa; — który pierwszy Polakom, nadał swobody ojczyste, wrócił język i część ziemi!!! z którym dzielili wszystkie klęski, trudy i zwycięstwa; i jeszcze przy zgruchotałym tronie, wierni swój przysiędze jedni Polacy, nie odstąpili swego dobroczyńcy, któremu winni byli swój byt narodowy!!! — w tym dniu pamiętnym 15 Sierpnia, w którym ponowiliśmy przysięgę w obliczu Niebios, ostatnią kroplę krwi przelać za swobody ojczyste, zwyciężyć lub umrzeć, nie złożyć oręża, dopóki nie wyjarzmiemy braai naszych na *Jagiełtów ziemi*, dopóki *Orzeł biały z Pogonią* nazawsze nie złączy się wiecznym ogniem. —

Lecz niestety! jaki był zakres dnia tego pamiętnego? oto właśnie! jak tego gorejącego nad nami światła, które zapowiadając bliski pomrok zasmuceną naturze, więcej blasku i łuny w swém gaśnięciu rozrzuca, aby słodszy snem otrętwiała uspiło ziemię. Wstrząśniona w wnętrzościach swych ziemia, zapowiadała pomstę krzywd ludu Polskiego, jego szczyt i chwałę. Ojczyzna, — głosy matek Polskich, prawych Polek i Polaków, zawsześnie, podały wiecznemu przekleństwu, z zachwianiem powagi praw, imiona zdrajców kraju, którzy niepomi na honor Narodu, na hasło Polaków, przedłużyli watek tyłu cierpień, tyłu niewinnych ofiar kraju. W takim odmgiecie chaos, rozpaczającego ludu, stanął na odkwitającym zwałisku nadziei i sławy, mąż nieugiętego charakteru, zaufaniem ludu i obywateli zaszczycony! przy-

wrócił spokojność Stolicy, prawu, religii i sprawiedliwości, poszanowanie; a Reprezentanci narodu, duchem Boskim natchnieni, słuchając woli ludu i wojska, postawili go na czele Rządu, z nieograniczoną władzą. Otoczmy go zaufaniem, miłością, jednością, posłuszeństwem, ścisłą karnością, i domową zgodą! ufajmy mężowi, osiwiątemu pod sztandarami naszemi, który całe życie postępował drogą honoru i cnoty; niezawiedzie on oczekiwania Narodu i Wojska Polskiego; pod jego naczelnictwem, ufni w Boga, świętej sprawie, spełni się wyrok Nieba, iż Polska w swych odwiecznych granicach, jak była r. 1772, stanie w rządzie mocarstw europejskich.

Niebo łaskawe widocznie sprzyja naszej sprawie; garstka walecznych wstrzymuje dotąd olbrzymi zapęd potęgi Rossji; ów Nero Belwederski niedoczekał oglądać chwały i tryumfu Polaków, których nie litościwie więził, i prześladował!!! a owe laury Wodza Zabałkańskiego, zwiegdły nad brzegami Wisły!!! Tak los spotka Bohatera Erywańskiego, wyrodka Ojczyzny; dozna on jeszcze większej klęki jak nad Bezeziną!!! tam elementa i żywioły pokonały Bohatera wieku i jego sprzymierzeńców!!! tu Sternik Rządu Naczelnny Wódz, i waleczne wojsko Polskie zadadzą mu cios ostateczny tu znajdzie grób z najezdniczym wojskiem, w nurtach Wisły!!! tu pożałuje tyran północy, straty ostatniego brata swego... Uisci Niebo!!! uisci... bo błogosławi cnotę! miłość Ojczyzny. W końcu wezwał wojskowych, do składki na ręce Komitetu Opiekuńczego, dla dzieci, wdów i sierot, po poległych obrońcach Ojczyzny, dodając, iż znamionującą cechą, prawego Polaka być powinno, nie tylko być mężnym w boju; ale tam, gdzie męstwo i odwaga zastęgu swą kończą. Żołnierz Polski, pełnić powinien obowiązki człowieka... J. S. K.

Polak Sumienny w wczorajszym swoim Numerze przybrał minę starego Dziennikarza, umieścił artykuł, niby przeciwko *Artykułowi nadesłanemu* w Nrze 58 pisma niniejszego, umieszczonemu; — témczasem w uszczypliwych wyrazach wymierzył swą zemstę szczególnie przeciwko Redakcyi. Wiemy że *Polakiem* niezawsze *Sumiennym* powodowała tu osobistość i pamięć na dawniejsze nieporozumienia; na przyczynki więc wolimy odpowiedzieć milczeniem; a co do zasad owego artykułu, gdy ten istotnie był nam *nadesłany*, sam autor na uczynione sobie zarzuty może odpowiedzieć, jeżeli to uzna za godne. Nie możemy tu wszakże nie wytknąć, jak niesumienne Polak Sumienny w cytacji dodał do wyrazów *chcącego niepodległości* wyraz *Narodu*, co zupełnie całą myśl zmienia.